**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**2024-2025 УЧ. ГОД 5-6 КЛАСС Критерии проверки**

**Время выполнения задания – 120 минут (два часа)**

ЗАДАНИЕ 1.

При оценивании задания не учитывается:

Отвечает ли участник прямо на вопросы, отвечает ли участник на вопросы в казанном порядке. Эти вопросы даны только для ученика, чтобы подсказать направление анализа.

При оценивании учитывается:

Видим ли мы попытку создания единого связного текста со сквозной мыслью о стихотворении - 5 баллов;

Видим попытку анализа формы стихотворения (лексика, восклицательные предложения и пр.) - 5 баллов;

Видим стремление не пересказать, но понять мир детства как мир воображения и книг - 8 баллов;

Участник «опознал» упоминаемые книги и не допустил фактических ошибок - 2 балла.

**Максимальное количество баллов – 20 балло**

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 10 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике А.С. Пушкину - 10 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к Пушкину не имеет отношения).

**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**ИТОГО 40 баллов**

**7–8 КЛАСС Критерии проверки**

**Время выполнения задания – 180 минут (три часа)**

**ЗАДАНИЕ 1.**

Задание сложное, потому что стихотворение наполнено сложными смыслами. Олимпиадная работа должна выявить чутье к тексту.

При оценивании работы не учитывается:

Отвечает ли участник на вопросы прямо, отвечает ли он на них в порядке вопросов.

При оценке работы учитывается:

Мы видим, что сделана попытка написать связный текст с единой мыслью о смыслах стихотворения - 5 баллов;

Понимание, что стихотворение строится как единство содержания и формы, есть попытка увидеть связь между ними - 5 баллов;

Участник видит, что лирическая героиня меняется на протяжении стихотворения, видит то, что мы называет лирическим сюжетом - 5 баллов;

Участник чувствует подтекст, связанный с рождеством - 5 баллов;

Участник понимает, почему лирическая героиня «сочувствует» ели - 4 балла (это самый простой пласт смыслов)

**Максимальное количество баллов – 24 баллов**

**ЗАДАНИЕ 2.**

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 10 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике А.С. Пушкину - 10 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к Пушкину не имеет отношения).

**Максимальное количество баллов – 20 баллов**

**ИТОГО 44 баллов**

## 9 класс Критерии оценивания

Участникам предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам и творческое задание . Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – создание цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10: при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Участник должен сквозь сложность поэтического языка и обилие ассоциаций почувствовать, что стихотворение, скорее всего, о подростковой любви, о мечте о любви, о чувстве свободы в юности. Отсюда возникают мотивы вестернов, джаза как то, что связано с юношеским бунтарством и мечтой о подвигах и экзотике. Важно, чтобы участники обратили внимание на образ моря как образ, связанный со свободой, простором, ожиданием будущего.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (это могут быть отсылки с романам Купера, к вестернам с их героями-индейцами, к стихотворениям о море, например, А.Пушкина и пр.). Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника, ответ предполагается в жанре миниэссе.

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 12 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике А.С. Пушкину - 18 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к Пушкину не имеет отношения). Важно, чтобы участник в жанре миниэссе обратился к конкретным фактам жизни и творчества Пушкина, показал понимание возможностей скульптуры в создании образа, предложил аргументированный образ Пушкина.

Максимальный балл – 30 баллов.

## 10 класс Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

**Задание 1.** Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – создание цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста**»** имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10**: при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Предложенный рассказ - юмористический рассказ-очерк, или в 19 веке это был жанр «сценки». Потому важно показать, как герои раскрываются через речевую характеристику, как проявляется скрытое отношение повествователя к персонажам, как выстроена сценка по принципам «театральности». Важно, чтобы было сказано о том, что здесь юмор переходит в сатиру, что становится предметом сатирического осмеяния о почему. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (хорошим контекстом для анализа являются ранние рассказы А.П.Чехова, «Мертвые души» Н.Гоголя, произведения Н.Салтыкова-Щедрина и пр.). Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Задание 2.**

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника, ответ предполагается в жанре миниэссе.

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 12 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике литературному герою - 18 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к тому или иному произведению не имеет отношения). Важно, чтобы участник в жанре миниэссе обратился к конкретным произведениям, показал понимание возможностей скульптуры в создании образа, предложил аргументированную интерпретацию литературного героя, обосновал выбор - почему именно этому или этим литературным героям надо поставить памятник и где это нужно сделать.

Максимальный балл – 30 баллов

## 11 класс Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

**Задание 1.** Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – создание цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста**»** имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10**: при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

При анализе рассказа важно обратить внимание на оттенок сказочности (может быть сказано другими словами): герой внезапно появляется в сложившемся мире, с ним связана какая-то загадка, приносит в него свою необычную, на первый взгляд, странную систему ценностей, и уходит из этого мира, улетая далеко (важно, что в герой армянин и связан с южной, радостной культурой). Необходимо проанализировать, какую систему ценностей он несет: это и профессионализм, и открытость, и поэтичность, и совестливость. Важно обратить внимание на приемы повествования, связь быта (например, пирожок с капустой) и песни, красоты, т.е. на слитность, неразрывность в жизни всех ее начал. Одиннадцатиклассники - уже взрослые читатели, потому они должны увидеть неявную позицию повествователя через манеру повествования, заглавие и пр.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Задание 2.**

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника, ответ предполагается в жанре миниэссе.

За каждый названный памятник (кому посвящен памятник и где поставлен, вряд ли участники знают скульпторов, создавших памятники - но в таком случае можно добавить один балл) - по 2 балла за каждый, но не более 12 в целом.

За аргументированное предложение о памятнике литературному герою - 18 баллов. Особенно ценится оригинальность предложенного, нестандартность и в то же время обоснованность (например, может быть предложено поставить памятник, который является просто игрой воображения и к тому или иному произведению не имеет отношения). Важно, чтобы участник в жанре миниэссе обратился к конкретным произведениям, показал понимание возможностей скульптуры в создании образа, предложил аргументированную интерпретацию литературного героя, обосновал выбор - почему именно этому или этим литературным героям надо поставить памятник и где это нужно сделать.

**Максимальный балл – 30 баллов.**